

LE FIL DE BELLEY

L'actu pédagogique et didactique, de fil en aiguille



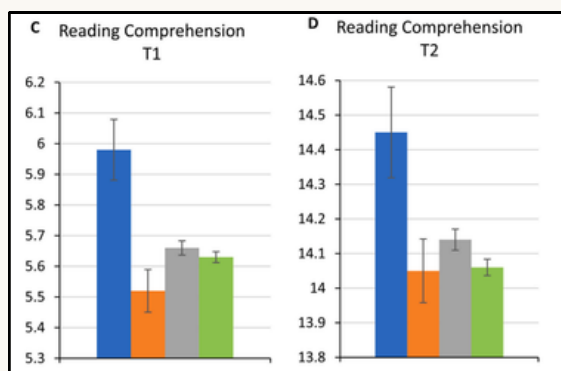
QUELQUES LIENS

LE CALENDRIER DE LA MISE EN ŒUVRE DES NOUVEAUX PROGRAMMES - [EDUSCOL](#)

LA CHARTE PARENTS ECOLE - [EDUSCOL](#)

LE RÉFÉRENTIEL D'ÉDUCATION AU CINÉMA - [EDUSCOL](#)

STRICT PHONICS INSTRUCTION OUTPERFORMS MIXED PHONICS - [ARTICLE SCIENTEDIRECT \(EN ANGLAIS\)](#)



C-D : compréhension (nombre de réponses correctes).

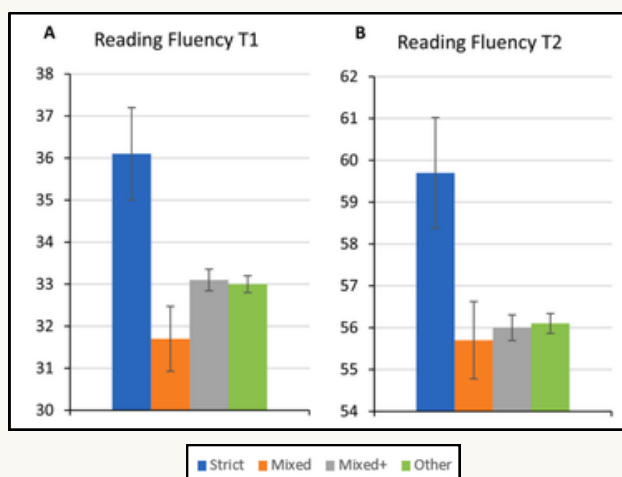
Les résultats présentés sont des performances estimées ; les barres d'erreur indiquent l'incertitude autour de ces estimations.

L'ÉTUDE FORMALECT AU CP

L'enquête FormaLect, menée auprès de plus de 9 000 enseignants de CP et de 139 000 élèves, met en évidence de meilleurs résultats en fluence et en compréhension lorsque les élèves lisent des textes entièrement déchiffrables, construits uniquement à partir des correspondances graphèmes-phonèmes déjà enseignées.

Les approches qui introduisent, même de façon limitée, des mots non encore déchiffrables (notamment certains « mots outils » proposés à mémoriser globalement) sont associées à de moins bonnes performances. Cet écart est particulièrement marqué chez les élèves les plus fragiles et dans les écoles socialement défavorisées.

Article ScienceDirect - Strict phonics instruction outperforms mixed phonics (en anglais).



Performances en lecture selon la méthode d'enseignement, à mi-CP (T1) et au début du CE1 (T2).

A-B : fluence (nombre de mots correctement lus en 1 min).

Johannes Ziegler, directeur de recherche au CNRS et spécialiste de l'apprentissage de la lecture, a participé avec Paul Gioia et Jérôme Deauvieau à l'analyse et à la publication scientifique des résultats de FormaLect. Ces résultats établissent une corrélation, et non un lien de causalité, qui fait actuellement l'objet d'une étude expérimentale avec FormaCP.

[Le site AMPIRIC](#)